

基隆市正濱國小 112 學年度學生評量設計思考討論題綱說明

以下資料均擷取自各領綱內容

一、國語文領域

學習評量

學習評量應與教學緊密結合，由教學目標決定評量內容，並由評量結果導引教學。評量的目的在提供教師有效資訊，藉以調整課程設計與教學策略，以提升學生學習效能，增強學習動機。教學前應了解學生的先備知識，以利教學準備。教學時應採取多元評量方式，以了解學生的學習進展。教學後解讀學習結果的樣貌，運用評量結果調整下一步的教學。評量原則如下：

(一) 整體性：除重視注音符號運用、聆聽、說話、識字與寫字、閱讀、寫作等面向的表現外，並應強調學生國語文知識、技能與態度在實際生活中應用之檢覈。

(二) 多元性：除紙筆測驗外，教師可彈性運用觀察、問答及面談、指定作業、專題研究、個人檔案等方式，多方了解學生的能力、學習進展和成效。

(三) 歷程性：評量應協助學生發現並診斷其學習上的瓶頸，以促進學生持續成長，不只重視學生的學習成果，更重視學習歷程。

(四) 差異性：學校可以根據學生能力，設定不同的評量方式以及標準，以增強學生的學習動機。

二、英語文

學習評量

評量的目的在於檢驗學生學習的成效，以利教師調整教學。英語文的學習評量，除依據各該主管機關訂定之學習評量準則、高級中等學校學生學習評量辦法及相關補充規定辦理外，亦須視評量為課程發展的一部分，教師應視學習評量結果，適當調整教材教法與教學活動設計。原則條列如下：

(一) 評量依據：教師應依學習表現，設計學習評量，並事先告知學生學習評量的相關內容與方法。

(二) 評量範圍：可分為知識、思考、技能和情意等層面。類別包含正式測驗、課堂參與、作業表現、學習態度及進步情形等項目。

(三) 評量方式：應採多元評量方式，兼顧形成性評量與總結性評量。善用形成性評量，了解學生學習起點及個別進步情形，進行符合差異化教學內涵的分組評

量。除紙筆測驗外，兼採口說、聽力測驗、書寫報告及檔案評量等不同方式。聽與說的評量儘量以上課的口語練習、角色扮演、配對、小組互動表現為依據。檔案評量可採多元方式呈現，如作品紙本資料夾、文字檔、影音檔及網路平臺等，以記錄學生的各項學習活動表現。

(四) 評量內容：兼顧語言成分(語音、字彙、文法)及語言應用能力(聽、說、讀、寫)之評量，且後者重於前者。評量時應兼顧語言的流暢度及正確性，難度應符合適性原則，並考量學生身心發展、個別差異及文化差異等因素，進行差異化評量，為求提升學生學習興趣及學習自信，取材避免冷僻艱深之素材，且對特殊學生之個別需求提供適當的評量調整措施。

(五) 結果呈現：學習成果不一定全採用分數，亦可以質的敘述方式呈現。質性描述包括學生學習目標的達成情形、學習的優勢、課內外英語文活動的參與情形、學習動機與態度等。

(六) 回饋應用：教師可建立個人試題檔案，於每次評量後進行簡易分析，以評估試題品質及學生學習成效，並診斷學生學習困難，以提供學生加深、加廣或補救教學的適性學習輔導。

三、數學領域

學習評量

(一) 評量是檢驗教學效果的過程，教師應透過各種評量方式，改善教學。評量有多種方式，譬如紙筆測驗、實作、討論、口頭回答、視察、作業、專題研究或分組報告等。教師宜視教學現場需要，選擇適切的評量方式。

(二) 除了總結性評量之外，教師應於課堂教學運用形成性評量探查學生的學習情況、學習困難以及與學習目標之間的落差，即時給予學生回饋或調整教學，以促進其學習。

(三) 學習評量宜同時關照到學習成就、學習準備度、學習動機與學習歷程，分析學生是否能達到學習重點的要求。教師應以教材內容、教學目標與相關課程學習重點，訂定評量的標準。在學習評量中，不宜出現高難度的問題，因為學習評量並不是常模參照類的考試，不該強調全班、全校的鑑別。

(四) 依據學生個人的評量結果，教師可以理解學生既有的知識與經驗，也可從學生發生的錯誤，回溯其學習上的問題並加以輔導修正。全班評量結果可作為教師改進教學的回饋；全校評量或全國檢測結果，學校及教師可提供回饋建議，供作未來數學課程綱要修訂的參考。

- (五) 評量應注意時機的選擇，避免對評量結果做錯誤或不適當解讀。學生起點行為的評量，可作為擬訂教學計畫之依據；學習過程中的評量，可以及時發現學習困難，進行日常補救教學；學習後的評量，可作為學生學習回饋及輔導學生的參考。
- (六) 評量應配合評量目的，其問題應能恰當反映學生的學習狀態，並讓所有的評量方式發揮它的特長。評量時要給予充分的時間思考，應該避免容易引起猜答的是非題與選擇題，作答時宜要求學生將過程盡量寫下，以了解學生思考的步驟，並可訂定分段給分標準，依其作答過程的適切性，給予部分分數，並讓學生理解其錯誤的原因。
- (七) 學業成績評量、學力檢定及入學測驗皆宜以課程綱要為依據。為導正學習文化，落實數學思維與素養之養成，評量應提供學生充分的思考時間，避免學生死記公式。高中課綱從 11 年級起分軌修習，旨在提供數學需求各異的學生能有適當的數學課程選擇，入學測驗宜納入考量。
- (八) 為配合與落實培養學生正確使用工具之基本理念，除教師規劃課程時應融合於教學，學業成績評量、學力檢定及入學測驗宜容許學生使用直尺、三角板、量角器、圓規、計算機等常用的數學工具，落實學生正確使用工具素養之養成。命題時，附圖可以用示意圖呈現，並在其旁註明為示意圖。

四、社會領域

學習評量

- (一) 學習評量應依據社會領域之課程目標、核心素養、學習表現及學習內容，兼重學習歷程與結果，採用紙筆測驗、作業練習、實作評量、田野實察、專題報告、檔案評量等多元形式，以診斷學習問題，並檢視學習成效。
- (二) 評量的內容應考量學生身心發展、個別差異及文化差異，配合核心素養及學習表現內涵，勿流於零碎的知識記憶，而應兼重高層次的認知、情意、技能表現及其在實際生活中的運用，訂定評量標準。
- (三) 教師進行學習評量後，須分析評量結果作為教學反思、調整及補救教學的參考。

五、自然領域

學習評量

- (一) 實施學習評量應依據學生身心發展狀況，並配合核心素養具體內涵，遵循測驗評量之教育專業。從多元評量過程中，讓學生能獲得探究的樂趣與養成求真求實的工作精神，培養出注重科學的態度，以促進學生成為自發主動的學習者。

(二) 教師教學時應先以適當方法評估學生之「先備知識」，並以學生之「先備知識」及生活經驗為基礎，應用適當教學策略幫助學生進行有意義及意義內化之學習。

(三) 為了解學生學習狀況和成就，教師應適時進行「形成性評量」和「總結性評量」，評估學生學習成就與教學成效，並加以補救及調整，俾達成預期的教學目標。即使進行紙筆評量也應兼顧學習內容與學習表現。

(四) 教師應進行自我評量及學生學習成就評量，逐步修訂教學計畫，使之更趨完善，教學得以相長。

(五) 學習評量應秉持真實性評量的理念，採用多元方式實施，除由教師進行考評之外，亦得輔以學生自我評量等方式，以確認學生是否達成學習目標，俾做為改進教學、提升教學成效之參考。

(六) 評量應依據教材編選設定之規準、課程目標及學習目標，提供相關圖表資料供學生參考，以培養學生分析與推理之能力，達到評量的真正目的，不應一味要求學生背誦記憶。

(七) 評量時應依據評量目的與使用時機，選擇不同評量方式，兼顧總結性與歷程性之評量目的，其可運用之型式，例如：專題報告、成品展示、紙筆測驗、口頭報告、實驗設計，以及學習歷程檔案等多種方式。另外，課堂實作與討論等活動之觀察，可即時掌握學生的學習，前述評量方式宜交互運用，藉此了解學生的學習情況並促進學習。

(八) 為提升學生對於科學文本之閱讀、口語與文字表達能力，建議以科學報告之撰寫及口頭表達，做為高層次能力之總結性評量方法，每學年至少實施 1 次。

(九) 實作評量可應用於學習活動中，特別是自然科學探究與實作課程內容，主要目的在於了解學生學習實況，以做為改進教學、促進學習的參考。評量應具有引發學生反省思考之功能，導引學生能珍惜自我成長、持平的面對自己的學習成就、察覺自己學習方式之優缺點。評量應具有敦促與鼓勵的效果，使學生相信在經過個人努力或更加專注後，個人能獲得更好的學習成效。

六、藝術領域

學習評量

藝術領域學習評量重視學習的歷程與情境，將藝術知識、表現過程與完成作品整合於生活實踐中。因此，於真實情境中評量藝術學習更為重要。教師規劃學習評量時應考量以下原則：

(一) 關注素養：學習評量應能協助學生發展本領域之核心素養。因此，評量規準與方法應重視自發、互動與共好的學習歷程表現、整合應用、興趣啟發、以及情境化實踐等。

(二) 多元方法：基於現代藝術活動多樣化與媒材多元的特質，學習評量應採多元方法，除了學生自我評定，亦可採用同儕互評、學習歷程檔案評量、實作評量、學習心得紀錄或報告、作品集、示範、展演、軼事紀錄、鑑賞等。此外，強調質與量的多元呈現，包括時機的多元、情境的多元或評量策略的多元等。

(三) 學習支持：學習評量應能適時、明確、持續不斷地提供學生了解藝術學習狀況。教師可以與學生共同討論評量規準，運用學習日誌、晤談、分組合作評量以及觀察法等，了解學習狀況，並且提供回饋以協助學生提升學習策略與興趣。

七、綜合活動

學習評量

綜合活動領域目的在於引導學生透過體驗、省思、實踐與創新，建構內化意義，並增進「自我與生涯發展」、「生活經營與創新」、「社會與環境關懷」等能力。十二年國民基本教育重視學生素養的養成，因此，進行素養導向的學習評量，不僅是評量學生的知識、技能及態度，兼重學習歷程與結果，更強調學生能整合所學，應用於生活情境中。故學習評量是依據教學目標及學習內容，研擬適切的多元評量方式、工具、內涵與過程，並呈現多元的學習結果，以提供更適性化的教學，促進學生的成長與發展。

(一)學習評量實施

學習評量依據各該主管機關訂定的學習評量準則及相關補充規定辦理，以學習評量目的選取適切的多元評量方式，並可選擇採個人或小組評量方式進行。

1. 高層次紙筆評量：依重要知識與概念性目標及學習興趣、動機與態度等情意目標，採用活動心得學習單、紙筆評量、問卷、檢核表、評定量表等方式。
2. 實作與口語評量：依問題解決、技能、參與實踐及言行表現性目標，採書面報告、問答、口頭報告、口語溝通、晤談、實際操作、作品製作、表演、行為觀察等方式。
3. 檔案評量：依學習目標指導學生彙整或組織紙筆評量及表單、表現評量等資料及相關軼事紀錄，製成檔案，展現學習歷程與成果，進行回饋與反思。

(二)學習評量應與教學結合，根據學習目標發展明確的評量項目、評分規準，並納入教學計畫中或另行研議呼應教學的評量計畫。

(三)學習評量應兼顧形成性評量和總結性評量，提供學生了解自己學習的優缺點，進而發展自我評估和有效學習的能力。

(四)教師應依據學習評量需求所設計的個人評量或小組評量工具，建立客觀和具體明確的評量項目和評分規準，有效引導個別和小組學生在學習歷程中努力的方向、學習態度與學習行為的表現。

(六)評量的內容應考量學生身心發展、個別差異、文化差異及領域核心素養內涵，並兼顧認知、技能、情意等不同層面的學習表現。

(七)評量人員除教師外，鼓勵學生進行自我評量，引導學生進行同儕互評。

(八)評量結果

1. 學習評量結果應提供量化評量與質性描述。量化評量採標準參照評量；質性描述應使用家長、學生及一般人能了解的用語，描述學生的努力和進步情形、成功經驗或優良特殊事蹟，給予增強。
2. 本領域教師專業社群或個別教師應依據學習評量結果的分析，診斷學生的學習狀態，了解學生的學習成效和困境，據以調整學習目標、教材教法或評量工具，並提供適切且個別化的輔導。
3. 多元學習評量結果的分析可做為學校改進課程及相關教學、評量措施的參據。

八、生活課程

學習評量

- (一)生活課程採用多元評量，教師根據學童各項學習歷程或結果的表現，採用行為或技能檢核表、情意或態度評量表、教室觀察紀錄、參觀分享、圖文日記以及各種發表活動、表演活動等進行評量，或採用歷程檔案評量，並避免以全年級統一命題的紙筆測驗作為唯一的定期評量方式。
- (二)生活課程的教學與評量活動是連續的歷程，評量應與教學活動同步規劃與實施。
- (三)生活課程評量的主要目的在於引導學習方向、激發學習興趣、培養學童自信，評量形式分為形成性與總結性。形成性評量的目的在於關懷與了解學童學習進展的情形，協助學童克服困難或引發其進一步學習；總結性評量在於了解學童「學習表現」達成的情形，透過連續的形成性評量歷程看見學童能力的增長，評斷其學習成效。
- (四)教師應於評量活動中看見學童的學習狀況，給予適當的回饋，正向的鼓勵，並反思教學，協助學童更有效學習。

九、健康與體育

學習評量

學習評量應視為課程教學的重要部分，亦需兼顧學生中心與教師引導，其目的不僅用以檢視學習結果，更是建立學習回饋機制，作為反映課程規劃成效之參據，以協助改善教學與促進學習的策略。依據學生學習評量辦法及相關規定、健康與體育領域學習重點，學校應進行學習評量規劃與設計，訂定公平、公正、明確的評量作業程序。

(一) 評量原則

- 1.評量的範圍以學習重點為依據，並對照核心素養達成的情形，可在教學前、中、後實施，兼顧形成性與總結性評量，強調真實性評量且連結學生於實際情境中的應用。
- 2.評量應兼顧學生身心發展、個別差異、文化差異與特殊需求，給予彈性、適性的評量方式。特殊需求學生的評量可選擇較適合其身心狀況的項目來進行整體性的評量。
- 3.健康教育/健康與護理課程應重視日常生活健康習慣之落實情形，且在所處生活情境的脈絡下，考量學生個別的健康狀況、家庭環境與進步幅度，以診斷學生健康問題，施以健康指導，藉此促進學生實踐健康的生活型態。
- 4.體育課程應考量學生個別的起點行為與進步幅度，以診斷學習困難、培養運動參與及欣賞的興趣與行為習慣為最高原則。體育成績評量應具多元性，要能確實評估學生的學習表現，而非評定學生的天賦本能，評量項目應包含認知、情意、技能及行為實踐，以呼應學生身體力行之理想。

(二) 評量方法

- 1.運用多元評量策略，可採課前活動準備、上課參與、課後作業、平時觀察、健康行為態度問卷、健康習慣紀錄表、健康狀況自評表或檢核表、同儕互評、紙筆測驗、技能測驗、實作評量、檔案評量、口語評量及表現等方式進行。
- 2.健康技能的評量方式採用質與量並重的多元評量方法，紙筆測驗應為最少化，在質性評量方面訂定評量標準，觀察判斷學生技能表現的等級程度；在量化評量方面，以利用不同工具及方式評量為主。
- 3.體育技能表現的評量方式，可分為質性評量與量化評量。質性評量以觀察及判斷學生運動技能的表現程度給分，如觀察動作的協調性、流暢性、熟練度、美感和有無

符合規定動作的要領等，教師可事先訂定評量標準；量化評量則利用不同之評量工具及方式，如碼錶、皮尺、計次或得分等客觀性數據，測量學生運動技能的成績表現。